

VERBALE DI GARA N. 4 DEL 29.07.2020

Procedura aperta di affidamento dei servizi di raccolta differenziata "porta a porta" e di trasporto rifiuti urbani nei Comuni di Borgo San Siro, Garlasco e Tromello. CIG 82.79.94.39.1C

Importo complessivo certo per l'intera gara d'appalto € 3.290.856,84 oltre I.V.A. (22 %), di cui € 3.289.356,84 oltre I.V.A. (22%) a base d'asta per importo servizi ed € 1.500,00 oltre I.V.A. (22%) per oneri della sicurezza c.d. interferenziali non soggetti a ribasso d'asta.

Criterio di aggiudicazione – Offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 del D. Lgs. 50/2016.

L'anno **DUEMILAVENTI** il giorno **VENTINOVE** del mese di **LUGLIO** alle ore **11:00**, presso la sede di ASM – IMPIANTI E SERVIZI AMBIENTALI spa, sita in Vigevano (PV) in Viale Petrarca n. 68, in seduta pubblica, si è riunita la Commissione di aggiudicazione, nominata ai sensi art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 con Determina dell'Amministratore Unico n. n. 178 del 19/06/2020 e composta da:

- Ing. Gabriele A.V. Branca, Responsabile Prevenzione Corruzione, Trasparenza e Integrità di ASM - impianti e servizi ambientali s.p.a. in qualità di Presidente;
- Sig. Santino Lorenzo Santin, Coordinatore servizi interni di ASM – impianti e servizi ambientali s.p.a., in qualità di Commissario;
- Sig. Antonio Reale della Società B.L.S. CONSULTING di Pavia, Società fornitrice di servizi informatici per il gruppo ASM Vigevano, in qualità di Commissario.

per procedere alle operazioni inerenti l'apertura dei plichi contenenti le "offerte economiche" e relativa attribuzione dei punteggi e determinazione della graduatoria provvisoria.

Sono inoltre presenti i sigg.ri: Carlo Giovanni Cocino, R.u.P. per il presente appalto nonché Responsabile Tecnico di ASM – impianti e servizi ambientali s.p.a., e Marina Rag. Beccaro Responsabile Ufficio Contratti-Acquisti di ASM Vigevano e Lomellina s.p.a., in qualità di testimoni e, quest'ultima, anche in qualità di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- In data 19 giugno 2020 alle ore 10:00 si è tenuta, in seduta pubblica, la PRIMA riunione del Seggio di gara per l'esame della correttezza formale dei plichi pervenuti, e per l'esame e la verifica della documentazione amministrativa contenuta nelle Buste "A", giusto verbale n. 1;

- In data 30 giugno 2020 alle ore 09:30 si è tenuta, in seduta pubblica, la SECONDA riunione del Seggio di gara per lo scioglimento della riserva relativamente all'ammissione al prosieguo della gara della ditta partecipante ECONOVA S.R.L. di Torino (TO) e per l'insediamento della commissione giudicatrice per la sola apertura delle "Buste B" contenenti l'offerta tecnica al fine di verificarne l'effettivo contenuto ed effettuare il riscontro, mediante numerazione e sottoscrizione, dei documenti in esse contenuti, giusto verbale n. 2.
- Con tali verbali, sulla base della documentazione prodotta e delle dichiarazioni rese, venivano dichiarate ammesse alla successiva fase della gara tutte le ditte partecipanti e precisamente:
 - 1) **CARUTER S.R.L.** di Brolo (ME) P.I.-C.F. 01737790830;
 - 2) **IMPRESA SANGALLI GIANCARLO & C. s.r.l.** di Monza (MB) P.I. 00847160967 - C.F. 07117510151;
 - 3) **ECONOVA S.R.L.** di Torino P.I.-C.F. 11739660014;
 - 4) **TEKNOSERVICE S.R.L.** di Piossasco (TO) P.I.-C.F. 08854760017;
 - 5) **RIMECO S.C.** di Vercelli (VC) P.I.-C.F. 02620760021;
 - 6) **LINEA GESTIONI S.R.L.** di Crema (CR) P.I.-C.F. 01426500193.
- In data 20 luglio 2020 alle ore 10:00 si è tenuta, in sessione riservata, la riunione della commissione giudicatrice per la valutazione ed attribuzione dei punteggi, come da "verbale di seduta tecnica del 20 luglio 2020".

Tutto ciò premesso,

il Presidente della Commissione di aggiudicazione, alla presenza di tutti gli altri componenti della Commissione stessa e dei testimoni

IN SEDUTA PUBBLICA

procede ai seguenti adempimenti.

Prende atto che sono presenti in sala, ad assistere alle odierne operazioni della Commissione di aggiudicazione, i seguenti rappresentanti delle ditte partecipanti, titolari di poteri di rappresentanza o regolarmente delegati:

- 1) **Sig. Claudio Di Stefano**, nato a Sassari (SS) il 12/12/1987, documento C.I. n. AV 7472247, in qualità di delegato a presenziare alla gara della ditta **Impresa Sangalli Giancarlo & C. s.r.l.** con sede amministrativa e domicilio fiscale in Monza (MB), come da delega datata 28/07/2020 inviata anche tramite e-mail e rilasciata da parte del legale rappresentante sig. Domenico Inga unitamente alla carta di identità del delegante.
- 2) **Sig. Paolo Pietro Castellani**, nato a Novara (NO) il 22/11/1964, documento C.I. n. AV 2299602, in qualità di delegato a presenziare alla gara della ditta

TecknoService s.r.l. di Piossasco (TO) munito di delega datata 16/06/2020 inviata anche tramite e-mail e rilasciata da parte del legale rappresentante sig. Benedetto Nicola unitamente alla carta di identità del delegante.

- 3) **Sig. Francesco Anzelmo**, nato a Oristano (OR) il 14/07/1979, documento C.I. n. CA 68869AM, in qualità di procuratore della ditta ECONOVA s.r.l. di Torino (TO);
- 4) **Sig.ra Iacaccia Mariarosa**, nata a Novara (NO) il 22/06/1968, documento C.I. n. AV 2929037 Vicepresidente del Consiglio di Amministrazione della RIMECO Società Cooperativa a r.l. di Vercelli (VC).

Comunica le risultanze dell'attività di valutazione delle offerte tecniche, mediante lettura dei punteggi conseguiti da ciascuna offerta, così come riportati nel "Verbale di seduta tecnica del 20 luglio 2020" e riassunti come segue:

	Caruter srl	Impresa Sangalli Giancarlo & C. srl	Econova srl	Tekno Service srl	Rimeco sc	Linea Gestioni srl
Criteri di esperienza – popolazione servita (max 10 punti)	10,000	10,000	0	10,000	10,000	10,000
Criteri di integrazione dei servizi – utilizzo di strumenti tecnologici informativi (max 40 punti)	40,000	40,000	40,000	40,000	40,000	40,000
Proposta per migliorare la raccolta differenziata (max 20 punti)	6,667	20,000	5,333	18,667	4,000	18,667
Totale	56,667	70,000	45,333	68,667	54,000	68,667

A questo punto il Presidente provvede, unitamente agli altri Commissari, ad aprire, una ad una, le Buste C contenenti le "offerte economiche" e a verificare:

- La correttezza formale della firma;
- La correttezza formale dell'indicazione del ribasso percentuale da applicare all'elenco prezzi unitari, come da Capitolato Tecnico, al netto degli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso e dell'IVA;
- L'indicazione dei costi della sicurezza da rischio specifico (aziendale);
- L'indicazione dei costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto.

Il Presidente legge, ad alta voce, la misura dell'offerta di ciascun offerente, appone in calce ad ogni offerta la propria firma, unitamente agli altri Commissari, e le riassume nelle seguenti risultanze:

- 1) **CARUTER S.R.L.** di Brolo (ME) P.I.-C.F. 01737790830: ribasso percentuale offerto **5,500%** - Oneri della sicurezza ex art. 95, c. 10 del D. Lgs. n. 50/2016 ammontanti a **€ 28.382,85** - Costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto ex art. 95, c. 10 del D. Lgs. n. 50/2016 ammontanti a **€ 2.140.713,27**;
- 2) **IMPRESA SANGALLI GIANCARLO & C.** di Monza (MB) P.I. 00847160967 - C.F. 07117510151 ribasso percentuale offerto **5,690%** - Oneri della sicurezza ex art. 95, c. 10 del D. Lgs. n. 50/2016 ammontanti a **€/anno 603.922,21** - Costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto ex art. 95, c. 10 del D. Lgs. n. 50/2016 ammontanti a **€/appalto 30.000,00**;
- 3) **ECONOVA S.R.L.** di Torino P.I.-C.F. 11739660014 ribasso percentuale offerto **7,800%** - Oneri della sicurezza ex art. 95, c. 10 del D. Lgs. n. 50/2016 ammontanti a **€ 41.968,00** - Costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto ex art. 95, c. 10 del D. Lgs. n. 50/2016 ammontanti a **€ 1.829.290,00**;
- 4) **TEKNOSERVICE S.R.L.** di Piossasco (TO) P.I.-C.F. 08854760017 ribasso percentuale offerto **9,000%** - Oneri della sicurezza ex art. 95, c. 10 del D. Lgs. n. 50/2016 ammontanti a **€ 11.100,00** - Costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto ex art. 95, c. 10 del D. Lgs. n. 50/2016 ammontanti a **€ 2.203.987,66**;
- 5) **RIMECO S.C.** di Vercelli (VC) P.I.-C.F. 02620760021 ribasso percentuale offerto **13,900%** - Oneri della sicurezza ex art. 95, c. 10 del D. Lgs. n. 50/2016 ammontanti a **€ 9.288,23** - Costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto ex art. 95, c. 10 del D. Lgs. n. 50/2016 ammontanti a **€ 464.411,28**;
- 6) **LINEA GESTIONI S.R.L. di Crema (CR) P.I.-C.F. 01426500193** ribasso percentuale offerto **6,760%** - Oneri della sicurezza ex art. 95, c. 10 del D. Lgs. n. 50/2016 ammontanti a **€ 30.000,00** - Costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto ex art. 95, c. 10 del D. Lgs. n. 50/2016 ammontanti a **€ 2.039.576,00**).

A questo punto, preliminarmente, la Commissione prende atto che, in base alla documentazione di gara:

- a) il punteggio massimo attribuibile all'Offerta Economica è di punti 30;
il coefficiente $V(a)_i$, da applicare nella formula per la determinazione dei punteggi, viene determinato attraverso la seguente formula:

C_i (per $A_i \leq Asoglia$) = $X \cdot A_i / Asoglia$

C_i (per $A_i > Asoglia$) = $X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - Asoglia) / (A_{max} - Asoglia)]$

Dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso percentuale) del concorrente i -esimo

$Asoglia$ = media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi percentuali) dei concorrenti

$X = 0,85$

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso percentuale) più conveniente

Sulla base dei suindicati criteri, la Commissione procede quindi all'assegnazione dei punteggi alle singole offerte economiche, ottenendo il risultato seguente:

- 1. CARUTER S.R.L. di Brolo (ME) P.I.-C.F. 01737790830: punteggio offerta economica 17,310 punti;**
- 2. IMPRESA SANGALLI GIANCARLO & C. punteggio offerta economica 17,880 punti;**
- 3. ECONOVA S.R.L. punteggio offerta economica 24,540 punti;**
- 4. TEKNOSERVICE S.R.L. punteggio offerta economica 26,190 punti;**
- 5. RIMECO S.C. : punteggio offerta economica 30,000 punti;**
- 6. LINEA GESTIONI S.R.L.: punteggio offerta economica 21,270 punti;**

Conclusa la valutazione delle offerte economiche, la Commissione di aggiudicazione, per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, procede infine alla sommatoria dei punteggi relativi alle offerte tecniche e alle offerte economiche, ottenendo la seguente graduatoria finale:

CONCORRENTE	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
CARUTER S.R.L. di Brolo (ME)	56,667	17,310	73,977
IMPRESA SANGALLI GIANCARLO & C.	70,000	17,880	87,880
ECONOVA S.R.L.	45,333	24,540	69,873
TEKNOSERVICE S.R.L.	68,667	26,190	94,857

RIMECO S.C.	54,000	30,000	84,000
LINEA GESTIONI S.R.L.	68,667	21,270	89,937

Conseguentemente, la graduatoria finale in ordine decrescente risulta la seguente:

Classifica	Concorrente	Punti complessivi
1[^]	TEKNOSERVICE S.R.L.	94,857
2[^]	LINEA GESTIONI S.R.L.	89,937
3[^]	IMPRESA SANGALLI GIANCARLO & C.	87,880
4[^]	RIMECO S.C.	84,000
5[^]	CARUTER S.R.L. di Brolo (ME)	73,977
6[^]	ECONOVA S.R.L.	69,873

Completate le operazioni di cui sopra, il Presidente comunica, leggendoli ad alta voce, i punteggi attribuiti a ciascuna offerta in gara e la graduatoria finale per come riportati nelle precedenti tabelle.

Ai fini della valutazione della congruità delle offerte presentate, la Commissione dà atto che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., occorre procedere alla verifica delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro/quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla documentazione di gara.

Nella presente gara, pertanto i valori di riferimento quali soglie di anomalia sono:

- Pari o superiori a 56 punti per l'offerta TECNICA;
- Pari o superiore a 24 punti per l'offerta ECONOMICA.

La Commissione prende atto che tale circostanza sussiste per l'offerta presentata dalle seguente ditta:

- Teknoservice s.r.l.: offerta tecnica punti 68,667 + offerta economica punti 26,190.

Il Presidente della Commissione di aggiudicazione, pertanto, comunica ai presenti che verrà avviato il procedimento di verifica delle suindicate offerte anormalmente basse, secondo quanto previsto dall'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i..

Il Presidente prende atto che nessuna osservazione è stata richiesta di essere iscritta a verbale da parte dei rappresentanti delle ditte concorrenti che hanno assistito alle operazioni.

Con il presente verbale viene dichiarata la graduatoria provvisoria sopra riportata che verrà sottoposta al RUP, al fine di procedere con la proposta di aggiudicazione da parte di quest'ultimo previa verifica della congruità delle offerte anormalmente basse.

La proposta di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 33, comma 1 del D. Lgs. 50/2016, è soggetta ad approvazione del competente organo della Società ASM ISA S.p.A..

La seduta di gara è dichiarata conclusa alle ore 11.45.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di 7 (sette) pagine e, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

La Commissione tecnica

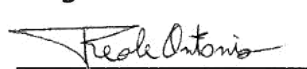
Ing. Gabriele A.V. Branca



Sig. Santin Lorenzo Santino

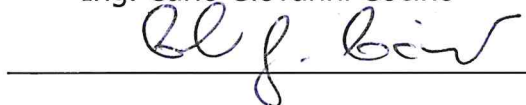


Sig. Antonio Reale



Il R.u.P.

Ing. Carlo Giovanni Cocino



Il Segretario verbalizzante/Testimone

Rag. Marina Beccaro

